



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-3389/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika HANGAR 18 d.o.o. za računalne i srodne djelatnosti, trgovinu i usluge, OIB 02788751328, Koprivnica, Ulica braće Wolfa 5, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Dominković i Osrečak iz Zagreba, odlučujući o žalbi KTC Technology Company Ltd., Shenzhen, Kina, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Kordić, odvjetnik iz Zagreba, Ogrizovićeve 32, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-73 od 3. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba KTC Technology Company Ltd., Shenzhen, Kina, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-73 od 3. srpnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci odbačena je prijava tražbine vjerovnika KTC Technology Company Ltd., Shenzhen, Kina u iznosu od 4.282.992,00 kn od 31. ožujka 2020. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 36. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio KTC Technology Company Ltd., Shenzhen, Kina, zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP). Ukratko, nepravilna je odluka suda budući da postavlja pitanje kako da vjerovnik iz Kine saznao za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka u Republici Hrvatskoj, pa zaključuje da iz navedenog proizlazi da svi vjerovnici koji dolaze iz Evropske unije nemaju pravnu sigurnost odnosno ne mogu zaštititi svoja prava. Navodi da je dužniku bilo poznato navedeno dugovanje te da je dužnik „namjerno izostavio podnositelja žalbe iz popisa vjerovnika znajući da isti ima sjedište u Kini“. Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti pobijano rješenje i priznati prijavu tražbine od 31. ožujka 2020. kao pravovremenu odnosno podredno predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbe postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud drugog stupnja je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Ukratko, iz podataka u spisu i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj St-685/2019-7 od 11. rujna 2019. objavljeno na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru, te su pozvani vjerovnici da nadležnoj jedinici FINA-e u roku od 21 dan od dana dostave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru na propisanom obrascu prijave svoje tražbine Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, a sve u smislu određenja iz članka 34. SZ-a.

Pozivom na odredbu članka 34. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito mora sadržavati poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dana od dana objave toga rješenja prijave svoje tražbine; a prema odredbi stavka 4. istog članka toga Zakona, rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka i plan restrukturiranja objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka. Nadalje, prema odredbi članka 36. stavka 6. SZ-a, prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem.

Sud prvoga stupnja pravilno zaključuje da je naprijed navedena prijava tražbine podnesena izvan roka od 21 dana računajući od objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči sudova – sukladno odredbi članka 36. stavka 6. SZ-a je nepravovremena.

Naime, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 12. SZ-a kojom je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 1. SZ-a); a prema stavku tog članka – objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj zakon propisuje posebnu dostavu.

Pravovremenost prijave stečajnog vjerovnika valjalo je ocjenjivati imajući u vidu određenja iz citiranog članka 12. SZ-a, te imajući u vidu pravno shvaćanje ovog suda zauzeto na 29. Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova ovog suda od 12. srpnja 2017. Pravno shvaćanje zauzeto na 29. Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova ovog suda od 12. srpnja 2017. obvezno je za sva drugostupanjska vijeća i suce pojedince tog Odjela sukladno određenjima iz članka 35. stavka 3. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13 i 33/15).

Pravno shvaćanje zauzeto na 29. Sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 12. srpnja 2017. glasi: „Kad je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča

sudova, tada se u računanju rokova primjenjuje odredba članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmog dana od dana objave.“

Slijedom navedenog, kada je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, tada se u računanju rokova primjenjuje odredba članka 12. stavka 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmog dana od dana objave.

U konkretnom slučaju, a kako je uvodno izneseno, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 11. rujna 2019., pa se primjenom određenja iz članka 12. stavka 1. SZ-a smatra da je dostava obavljena 19. rujna 2019., pa budući da rok za prijavu tražbina od 21 dana počinje teći 19. rujna 2019. – proizlazi da ističe 10. listopada 2019.

Budući da iz podataka u spisu proizlazi da je žalitelj prijavu tražbine u predstečajnom postupku podnio 31. ožujka 2020., a kako to navodi i prvostupanjski sud u pobijanom rješenju – proizlazi da je ta prijava nepravovremena budući da je podnesena izvan zakonskog roka iz članka 34. stavka 1. podstavka 2. SZ-a.

Slijedom iznesenog, ocjena je ovoga suda da navodima žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja budući da se Uredba vijeća (EZ 1346/2000) i Uredba (EU broj 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća) od 20. svibnja 2015. ne primjenjuje u odnosu na žalitelja budući da žalitelj ima sjedište u Kini koja nije članica Europske unije.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 1. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **17898-32583**

Kontrolni broj: **07bf9-9605e-9a46b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.